

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.
04050 м. Київ, вул. Студентська, 12-А

Генеральному прокурору
Луценку Ю.В.
01011 м. Київ вул. Різницька, 13/15

**Повідомлення
про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя**

Відповідно до ч. 4 ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді, щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

На виконання вказаних вимог, я Іванченко Ярослав Миколайович - суддя Вінницького міського суду Вінницької області повідомляю наступне.

На розгляд судді Вінницького міського суду Іванченка Я.М. надійшла кримінальна справа № _____ р. за обвинуваченням у вчиненні злочинів, передбачених ч.3 ст. 368, ч.3 ст. 369 КК України, у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст. 369 КК України, у вчиненні злочину, передбаченому ч.3 ст. 368 КК України, відомості про які внесено в Єдиний реєстр досудових розслідувань за № _____ від 08.07.2016 року.

Підготовче судове засідання у вказаній справі було призначено на 12 вересня 2018 року.

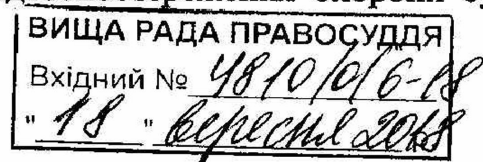
12 вересня 2018 року до зали судового засідання, в перерві між судовими слуханнями, зайшов невідомий мені громадянин який представився пред'явивши при цьому посвідчення співробітника Адміністрації Президента України.

В присутності помічника судді та секретаря судових засідань, вказана особа, поклала на мій робочий стіл аркуш паперу на якому було надруковано номер кримінального провадження, час судового засідання та моє прізвище, що співпали, з даними вищевказаної кримінальної справи, яка мала слухатись незабаром.

Вказаному відвідувачу я повідомив, що справа дійсно перебуває у моєму провадженні, й на моє запитання, з якого приводу він прийшов, вищевказаний громадянин повідомив, що в адміністрації Президента «знають про вказану справу, там все погоджено, а обвинуваченим у вказаній справі слід призначити найсуворіше покарання».

Почувши вказане, я одразу припинив спілкування з вказаним громадянином, та попрохав негайно залишити приміщення, що останній і зробив, висловлюючи погрози на мою адресу.

Вказані події були зафіксовані камерою відеоспостереження охорони суду, копія запису якої додається.



Стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, визначає метою забезпечення незалежності судової влади гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом лише на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав та свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства та держави.

Згідно ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено заборону втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповагу до суду чи суддів, збирання використання і поширення інформації усно, письмово або у інший спосіб, з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, закликів до невиконання судових рішень.

У зв'язку з вищенаведеним вважаю за необхідне, довести до Вашого відома факт втручання в мою професійну діяльність, здійснення тиску, що є загрозою незалежності судової влади, а тому прошу вжити передбачених чинним законодавством заходів.

Додаток: CD-диск з записом камери відеоспостереження (другому адресату).

Суддя Вінницького міського суду
Вінницької області

Я.М.Іванченко

12.09.2018р.